

AZ ELBÍRÁLÁS ÉS ÉRTÉKELÉS AKTUÁLIS KÉRDÉSEI A MÁV CSOPORTNÁL

Közbeszerzési Szakmai Napok

2019. május 3.

dr. Somlói József
főigazgató



MÁV Zrt. Beszerzési Főigazgatóság

Elbírálás vs. értékelés

2014/24/EU IRÁNYELV: elbírálás, értékelés, odaítélés, kiválasztás > szinonim fogalmak

Kbt. 69. § (1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések **elbírálása** során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések **megfelelnek-e** a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott **feltételeknek**.

(3)megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint **értékeli**.



Megfelelés: nem minőségi kérdés > I / N

Hiánypótlás: **Kbt. 71. § (3)**az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak.

A hiánypótlás evolúciója

1) Tartalom és forma, avagy hiány - hiányosság – és formai hiba

2003. CXXIX. tv. 83. § (2) A hiánypótlás a kizáró okokkal, az alkalmassággal kapcsolatos igazolások és nyilatkozatok, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban az ajánlat részeként benyújtásra előírt egyéb iratok **utólagos csatolására**, illetve **hiányosságainak** pótlására terjedhet ki, továbbá az ajánlattal kapcsolatos **formai előírásoknak** való utólagos megfeleltetésre irányulhat.

2) 2010-ben paradigmaváltás: csak egy (fajta) hiány van

A hiánypótlás során az **ajánlat úgy módosítható, úgy egészíthető ki**, hogy **megfeleljen** az ajánlati felhívás, a dokumentáció vagy a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok előírásainak, de a következő módosításokat, kiegészítéseket nem lehet a hiánypótlással végrehajtani:

3) A jelenlegi hiánypótlási szabályozás + egy másik:

Kbt. 73. § (1) e) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha... egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt **formai követelményeit**;

A hiánypótlás gyakorlata



- És mégis... létezik tartalmi vagy formai hiány?
- Van bármilyen jelentősége a formai előírásoknak?

Gyakorlati eset:

1) szakember szakmai tapasztalata hónapokban került előírásra, AT naptári napokban adta meg – hiánypótlás akkor is, ha a megfelelés megállapítható?

2) „Köztudomású” tény, mint igazolást helyettesítő intézmény:

AK normál vasúti nyomtáv tekintetében írt elő referenciát, AT a vonalszakaszt jelölte meg, az igazolásban nem szerepel erre konkrét utalás- elfogadható-e, ha tudjuk, hogy ott biztos normál nyomtáv van?



A korlátokról:

- Lehet-e „szakmai ajánlat” az átalánydíjas költségvetés?

Az értékelési szempont(ok)

Kbt. 76. § (6) Az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

- a) a szerződés tárgyához kell kapcsolódnia;
- b) nem biztosíthatnak önkényes döntési lehetőséget az ajánlatkérőnek, hanem mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőkön kell alapulniuk;
- c) biztosítaniuk kell a 2. § (1)-(5) bekezdésében foglalt alapelvek betartását;
- d) az értékelési szempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága. A (3) bekezdés b) pontjában foglaltak értékelése esetén, ha az eljárásban e körülményekhez alkalmassági feltétel is kapcsolódik, egyértelműen el kell különíteni, hogy mely feltételek képezik a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket;
- e) nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.



Van-e alkalmas ajánlattevő és még alkalmasabb?

Nem az ajánlattevőt, hanem a beszerzési tárgyat értékeljük!

Az értékelési szempont(ok) 2.

„Value for money elv”- elérte a célját a szabályozás?

Kbt. 76. § (5) Legalacsonyabb ár szempont választása: ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem szolgálják

- Építési beruházás esetén nem alkalmazható
- AK-k a kockázatminimalizálásra törekszenek, a top listát a szakemberek többlet-szakmai tapasztalata vezeti.
- Egyéb szempontok: tényleg szubjektívek vagy kockázatosak?

Indokolt lenne túlhaladni a korlátozást:

- Kevésbé komplex építési beruházások esetén
- Különösen ahol kiviteli terv is rendelkezésre áll



Üzleti kérdés:

Mennyit ér a többlet szakmai tapasztalat? Az ajánlati árkülönbséget tudja-e kompenzálni a „minőségi jellemző”?

Az értékelési szempont(ok) 3.

A Kbt. 76. § (6) szerinti követelményeknek való megfelelés



- Az értékelés alapját képező „minta” költségvetés mennyiben teljesíti?
- Többszámú keretszerződés: mindenből csak 1 db-ot veszünk?
- Mi történik, ha várható darabszámtól jelentősen eltérünk?
- Előre nem látható szükségleteket is le kell képezni az értékelés során?

Példa 1:

Zúzottkő beszerzés

Elbírálás szempontjai:

- 1. Ellenszolgáltatás összege (nettó HUF/t) (súlyszám: 60) (fordított arányosítás)
- 2. Átlagos szállítási távolság (km) (súlyszám: 40) [Az átadási helyek (magyarországi rakodóhely) és a meghatározott súlypontok közötti távolságok átlaga] (fordított arányosítás)

Az értékelési szempont(ok) 4.

Azonos műszaki jellemzőjű, de eltérő kiviteli termékek – a lehető legszélesebb körű verseny biztosítása:

Példa 2:

Hosszúsín beszerzés

Különböző gyártók különböző hosszban gyártják ugyanazt a terméket. Az építési technológia szempontjából a 120 m-es termék az ideális. Hogy biztosítható a verseny?



Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján legalacsonyabb ár értékelés szempont

AK a részletes ártáblázatban meghatározta a közbeszerzés tárgyát képező termékeket, a hozzájuk tartozó egységsúlyokat. AT-nek meg kell adnia a termék egységárát Eur/t-ban, valamint meg kell jelölnie, hogy a 120 m-es hossz előállításához szükséges-e további munka (hegesztés). Amennyiben ajánlattevő válasza „igen”, úgy az árhoz automatikusan hozzáadásra kerül az Ajánlatkérő által meghatározott fix összeg.

Összefoglaló

- Gyakorlati jogalkalmazás erős szerepe a szabályozás formálásában
- EU irányelv vs. nemzeti jogszabály: eltérő mozgástér
 - > támogathatósági szempontok esetén fokozott kitétség!
- Ajánlatkérői oldalon kockázat mérsékelése nélkül nem várható előrelépés
 - > iránymutatás, egységesítés

Köszönöm a figyelmet!

NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI
EGYETEM
A HAZA SZOLGÁLATÁBAN

